



ועדות שופטים לפרסי העירייה

כללי

1. עיריית תל אביב - יפו מחלקת מזה שנים רבות פרסי עידוד והוקרה לאישים שנמצאו ראויים לכך ונבחרו ע"י ועדות שופטים בהתאם לתקנוני הפרסים שאושרו ע"י מועצת עיריית תל אביב - יפו.
2. האישים שעל שמם נקראים הפרסים השאירו חותם בשדה הספרות, האמנות, המחקר וכד', והינם מהבולטים ומהחשובים בתחומם.
3. האחריות על חלוקת פרסי העירייה היא של מרכזת פרסים עירוניים והנצחת אמנים (להלן: מרכזת פרסים), שעבדה עד פברואר 2005 במחלקת אמנויות באגף תרבות ואמנויות וכיום הינה כפופה למשרד דובר העירייה. כמו כן הפעילות בנושא פרסי העירייה מלווה ע"י חברת מועצת עיריית תל אביב - יפו שקיבלה כתב מינוי לכך מראש העירייה.
4. מטרת הביקורת היתה לבדוק באם ועדות השופטים בנושא הפרסים העירוניים מתנהלות בהתאם לתקנונים שנקבעו לגביהם.
5. הביקורת העבירה למרכזת פרסים עירוניים שאלון בנושא ועדות הפרסים וכן שוחחה בנושא עם: סגן מנהל אגף החשבונות, סגן חשב מינהל החינוך, ממונה הנהח"ש אגף החשבונות, סגן היועמ"ש לעירייה ומרכזת פרסים.
6. הביקורת נערכה בין החודשים מרץ- יולי 2005.

רקע

7. במרוצת השנים הוחלט בישיבות מועצת עיריית תל אביב - יפו לאשר חלוקת 18 פרסים על שם אישים שהשאירו רישומם בתחומים שונים.
להלן הפרסים שעל חלוקתם החליטה מועצת עיריית תל אביב - יפו:
 - א. פרס נחום סוקולוב לעיתונות הכתובה.
 - ב. פרס סוקולוב לתקשורת אלקטרונית רדיו וטלוויזיה.
 - ג. פרס קרן דוש לקריקטורה ע"ש גרדוש.
 - ד. פרס דיזנגוף לאמנות הציור והפיסול.
 - ה. פרס ע"ש משה הלוי ז"ל לאמנות הבמה.
 - ו. פרס יואל אנגל ליצירה מוסיקלית מקורית.
 - ז. פרס ישראל רוקח לאדריכלות בתחומי העיר תל אביב - יפו.



- ח. פרס החינוך.
- ט. פרס ויצמן למחקרים במדעים מדויקים.
- י. פרס פרץ נפתלי למחקרים במדעי הכלכלה והחברה.
- יא. פרס הנרייטה סולד למחקר ברפואה ובהגינה רפואית ציבורית.
- יב. פרס מקרן חנה וגוטליב רוזנבלום לאמנויות הבמה.
- יג. פרס מקרן איינהורן לפיתוח הלשון והספרות הרפואית העברית.
- יד. פרס ביאליק לספרות יפה ולחכמת ישראל.
- טו. פרס דב הוז לספורט תעופה ושחמט.
- טז. פרס אברהם קרוון לאדריכלות גנים ונוף.
- יז. פרס הרב קוק לספרות תורנית.
- יח. פרס טשרניחובסקי לתרגומי מופת.
8. בעקבות החלטת המועצה על חלוקת 18 הפרסים נקבעו תקנונים לכל הפרסים. בתקנוני הפרס מפורטים, בין השאר, הנושאים הבאים: מטרת הפרס, סכום הפרס, הרכב ועדות השופטים, תדירות חלוקת הפרס.

ממצאים

9. עבודתה של מרכזת פרסים בנושא הפרסים העירוניים כוללת את השלבים הבאים:
- א. פרסום בעיתונות היומית על הגשת מועמדות לפרס. בפרסום זה מצויין, בין השאר, כי:
- (1) לקבלת טפסי הרשמה יש לפנות לרכזת הפרסים העירוניים.
 - (2) את ההצעות יש להגיש ב- 5 עותקים.
 - (3) ציון תאריך אחרון להגשת ההצעות.
- ב. מינוי שופטים לוועדות הפרסים השונות (עפ"י תקנוני הפרסים), שליחת ספרים וחומרים גלויים של המועמדים לקבלת הפרסים לשופטים, כינוס ישיבות ועדות השופטים והשתתפות בהן.
- ג. הפקת חוברת הפרס הכוללת, בין היתר, את ברכת ראש העירייה, החלטת ועדת השופטים, סקירה אודות מקבלי הפרס ונימוקי השופטים לבחירה וכן הוצאת הזמנות לטכס ותעודות למקבלי הפרס.
- ד. הפקת טקס הענקת הפרס הכולל, בין השאר, הכנת מלל למנחה, תוכנית אמנותית, כיבוד, עיצוב במה ועוד.

**ועדות שופטים לפרסי העירייה**

10. ועדות שופטים לפרסי העירייה הן ועדות שהרכב השופטים בהן אינו כולל עובדי עירייה. בכל ועדת פרס נמצאים שופטים שלתחום עיסוקם או הידע שברשותם יש נגיעה לנושא הפרס.
11. הרכב השופטים נקבע עפ"י תקנוני הפרסים המגדירים אלו ארגונים או בעלי תפקידים צריכים להיות מיוצגים בוועדות וכן, את מספר נציגי הארגונים ובעלי התפקידים שייכללו בחבר השופטים.
12. לדברי מרכזת פרסים, מינוי יו"ר לוועדות נקבע ע"י חברי הוועדה בזמן התכנסותה ועפ"י שיקוליה בלבד.

הזמנות לישיבות הוועדות

13. כשלושה חודשים לפני התכנסות ועדת הפרס וכחמישה חודשים לפני טכס חלוקת הפרסים, שולחת מרכזת פרסים מכתבים ו/או דואל לארגונים ולבעלי תפקידים שתקנוני הפרסים מחייבים שנציגיהם יהיו בהרכב השופטים.
14. במענה למכתבי הזימון לארגונים נשלחים למרכזת פרסים מכתבים מהארגונים ובהם שמות הנציגים שנבחרו להיות בוועדות. בעקבות זאת מוציאה מרכזת פרסים זימונים לנציגים שנבחרו ובהם מצוין תאריך התכנסות הוועדה, שעת הישיבה ומיקומה בבניין העירייה. מרכזת פרסים מסרה בתגובה לממצאים כדלקמן: "על מנת לתאם ולאשר השתתפות בוועדת השופטים, נעשה בתחילה תאום טלפוני עם השופטים ורק לאחר שנמצא תאריך המתאים לכל חברי הוועדה (לא קל) נשלח מכתב ובו ניתנים כל הפרטים לגבי הישיבה (תאריך, שעה, מקום וכו)".
15. יש לציין כי בחומר שנמסר לביקורת לא נמצאו חלק ממכתבי הזימונים. לדברי מרכזת פרסים מסמכים אלו אבדו בשלב המעבר של משרדה מאגף תרבות ואמנויות למשרד דובר העירייה.

תדירות התכנסות הוועדות

16. מועד התכנסות הוועדות הוא כאמור כ- 3 חודשים לפני טקס הענקת הפרסים. תדירות זו נקבעת עפ"י תקנוני הפרסים.
17. עפ"י בקשת מנכ"ל העירייה דאז התבקשה מרכזת פרסים להכין תכנית עשור של הפרסים העירוניים לשנים 2000-2010. תכנית זו שהוכנה ע"י מרכזת פרסים כללה, בין השאר, את שמ הפרסים, מספר הזוכים ותדירות חלוקת הפרסים וזאת עפ"י הקבוע בתקנונים.
18. מפרוטוקול ישיבת הנהלת העירייה מתאריך 3/12/00 עולה כי מנכ"ל העירייה דאז ציין בישיבה, בין השאר, את נושא הפרסים העירוניים כשדבריו הבעיות שנוצרו עם הזמן בנושא הפרסים היו, בין היתר, תדירות חלוקת הפרסים שלא תאמה את תקנוני הפרס.

19. בתחילת שנת 2004, בעקבות אי חלוקת פרסי העירייה בהתאם לתוכנית העשור ולתקנוני הפרסים, וזאת עקב קיצוצים תקציביים בעירייה ובאגף תרבות ואמנויות, פנתה מרכזת פרסים בנדון למנכ"ל העירייה בבקשה לקיים דיון בנושא.
20. בעקבות פנייתה זו התקיימה בתאריך 3/2/04 ישיבה שנושאה "פרסים עירוניים" בראשות מנכ"ל העירייה ובהשתתפות בעלי תפקידים שונים בעירייה.
21. בישיבה זו טענה מרכזת פרסים, בין השאר, כי החל משנת 2002 לא חולקו פרסים בהתאם לתוכנית העשור שהוכנה על ידה וכי בשנת 2003, בשל קיצוצים תקציביים, נמשכה מגמה זו.
22. ההחלטות שהתקבלו ע"י מנכ"ל העירייה בדיון זה היו, בין השאר, לחלק את הפרסים בהתאם לתדירות החלוקה שנקבעה בתקנונים או לחלופין לשנות את התקנונים.

ניהול הישיבות והפרוטוקולים

23. בוועדות השופטים לפרסי העירייה אין פרוטוקולים במובנם הרגיל. החלטות הוועדה נרשמות על גבי טופס שכותרתו היא "סיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס...".
- בתגובה לממצאים מסרה מרכזת פרסים כדלקמן: "בתחילת ישיבת הוועדה, השופטים מתבקשים לשמור על סודיות ולא להוציא דברים שנידונו בישיבה. לכן מוכן טופס מיוחד ובו נכתבים בסוף הישיבה רק שמות הזוכים".
24. בטופס זה מופיעים בכתב יד שמות המועמדים שנבחרו לקבלת הפרסים, קטגוריות הפרסים באם מופיעות בתקנון, החלטת השופטים וחתימת ידם של השופטים המאשרת את ההחלטה. יש לציין כי החלטות ועדות שופטי הפרס מוגשות לראש העירייה לעיונו ולחתימתו.

תקציב פרסי העירייה לשנת 2003

25. במסגרת תקציב אגף תרבות ואמנויות לשנת 2003 הוקצה לפרסי העירייה סך של 327,000 ש"ח.
26. בדברי הסבר להצעת תקציב 2003 צויין כי תקציב פרסי העירייה יועד לחלוקת 6 פרסים המפורטים להלן:

שם הפרס	מס' חתני הפרס	הסכום (בש"ח)	החזר (בש"ח)
פרס טשרניחובסקי- תרגומי מופת	2	36,000	
פרס מגדלי (יידיש)- תרגומי מופת	2	36,000	
פרס הרב קוק	4	72,000	



שם הפרס	מס' חתני הפרס	הסכום (בש"ח)	החזר (בש"ח)
פרס רוזנבלום- לאמנות התיאטרון והמשחק	5	99,000	(99,000)
החזר מקרן פרס רוזנבלום (ראה סעיף החזר 782/01)			
*פרס אברהם בן יוסף- לשחקנים ועובדים מצטיינים בתיאטרון הקאמרי	4	30,000	
פרס איינהורן- לספרות רפואית	3	54,000	(54,000)
החזר מקרן פרס איינהורן (ראה סעיף החזר 782/03)			
סה"כ		327,000	(153,000)

* פרס זה אינו בתחום אחריותה של מרכזת פרסים.

27. כמו כן הוקצו עפ"י דברי ההסבר לשנת 2003 160,000 ש"ח לטכסי חלוקת הפרסים כאשר ההקצבה מחושבת ל- 4 טכסים בעלות ממוצעת של כ- 40,000 ש"ח לטכס.
28. הקצאה זו מיועדת לכיסוי הוצאות ועדות שופטים, שכירת אולם, מנחה ואמן, הוצאות הכנת הזמנות, הזמנת תעודות והדפסת חוברת הכוללת את נאום ראש העירייה, תקנות הפרס, נימוקי חבר השופטים וכד'.

ועדות שופטים לפרסי העירייה לשנת 2003

29. תכנית העשור לשנת 2003 שהוכנה ע"י מרכזת פרסים עירוניים והנצחת אמנים כללה 5 פרסים לחלוקה, אך כאמור, בשל קיצוצים תקציביים, חולקו רק 2 פרסים:
- א. פרס מקרן איינהורן לחקר הלשון והספרות הרפואית בישראל.
- ב. פרס מקרן רוזנבלום לאמנויות הבמה.

פרס קרן איינהורן לחקר הלשון והספרות הרפואית העברית

30. קרן איינהורן נוסדה ע"י ד"ר איינהורן ונועדה למימון פרסי הוקרה והערכה למחברי ספרים ומחקרים בספרות עברית ובבלשנות רפואית עברית והיא מנוהלת ע"י החברה לנאמנות של בנק לאומי לישראל בע"מ כאשר הפרס של קרן זו ממומן מפירות הקרן.
31. בסעיף ג' לתקנון קרן איינהורן שנושאו "סכום הפרס ויום הענקתו" מצוין, בין היתר, כי הפרס מקרן זו יחולק כל שנתיים, בהמלצת ועדת השופטים.
32. בתאריך 31/7/01 הוציאה החברה לנאמנות של בנק לאומי לישראל בע"מ, המנהלת את "קרן איינהורן", מכתב למינהל החינוך והתרבות בעיריית תל אביב-יפו, שעניינו קרן ע"ש משה איינהורן ז"ל. במכתב זה מצויין, בין השאר, כי הפרס מחולק אחת ל-3 שנים.

33. במכתבה של עוזר ראשי ליועץ המשפטי לעירייה מתאריך 5/6/02, שנושאו קרן פרסים ע"ש איינהורן, שהוצא לנציג משפחת איינהורן, לחברה לנאמנות של בנק לאומי לישראל בע"מ, לסגן מנהל אגף חשבות ולמרכז פרסים, נכתב, בין השאר: "עפ"י תקנון הקרן, חלוקת הפרסים תהייה כל שנתיים אבל נמצא מסמך מאוחר יותר, לפיו העירייה והחברה לנאמנות הסכימו על חלוקת הפרסים כל שלוש שנים. מרכז פרסים עירוניים הבהירה כי חלוקת הפרסים העירוניים מבוצעת גם כן כל שלוש שנים". יש לציין כי עוזר ראשי ליועץ המשפטי לעירייה, המחליפה את עוזר ראשי ליועץ המשפטי לעירייה שהייתה מעורבת בכל נושא קרן איינהורן, מסרה לביקורת כי בעיון שנעשה על ידה בתיק קרן איינהורן המצוי בשירות המשפטי, לא נמצא המסמך המאוחר בדבר חלוקת הפרסים כל שלוש שנים שצויין במכתב מתאריך 5/6/02.
34. סעיף ה' לתקנון הפרס קובע כי חברי ועדת השופטים יהיו נציגי המישה גופים: עיריית תל אביב - יפו, אוניברסיטת תל אביב, ההסתדרות הרפואית העברית בישראל, מרכז "הברית העברית העולמית" ותורם הקרן או נציגו.
35. מסיכום ישיבת חבר השופטים לפרס מתאריך 2/6/03 עולה כי בניגוד לתקנון הפרס, נציג "מרכז הברית העולמית העברית" לא היה בחבר השופטים ובמקומו היה נוכח נציג המרכז הרפואי ע"ש סורסקי.
36. בסיכום ישיבת חבר השופטים מצויין כי 3 מועמדים לקבלת הפרס נבחרו ע"י הוועדה פה אחד וכן מופיעה חתימתם של חברי הוועדה המאשרים החלטה זו.
37. בסעיף ה' לתקנון מצויין כי את נימוקי השופטים יש להגיש לראש העירייה בצרוף ההחלטה על המועמדים לפרס. הביקורת מצאה כי במכתב שנשלח לראש העירייה בתאריך 2/6/03 צורפה החלטת חבר השופטים ללא הנימוקים על ההחלטה כמתחייב מהסעיף בתקנון.
38. מרכז פרסים מסרה לביקורת כי מכיוון שחבר השופטים משתתף בוועדות ללא תמורה כספית והמדובר באנשים הממלאים תפקידים בכירים במוסדות ובארגונים שונים, זמנם קצר, ועל כן נימוקי השופטים ניתנים בשלב מאוחר יותר והוא שלב הדפסת החוברת לטכס הענקת הפרס. מרכז פרסים מסרה בתגובה לממצאים כדלקמן: "בסיום כל ישיבה ולאחר החלטת השופטים מי הזוכים בפרס, כותב יו"ר הוועדה על גבי הטופס המיוחד שהוכן לישיבה את שמות הזוכים ומשפט אחד הממזה בקיצור את נימוקי הוועדה. אחרי הישיבה כותב אחד השופטים את הנימוקים המורחבים שהועלו תוך כדי הדיון בוועדה, לאחר מכן מעביר אותם לאישור שאר השופטים. אלו הם הנימוקים הנאמרים בטקס הענקת הפרס ומופיעים גם בחוברת הפרס. (המועמדים הגישו ספרים ולכן בסיכום הישיבה נכתבו שמות הזוכים ושם הספר בגינו מוענק הפרס)".



פרס קרן רוזנבלום לאמנויות הבמה

39. בעקבות פניית התורם לעיריית תל אביב - יפו בנושא הקמת הקרן, שמפירותיה יוענקו פרסים בשטח אמנויות התיאטרון והמשחק אחת לשנה, אושרה ההחלטה על הקמת הקרן בישיבת ועדת כספים מתאריך 28/12/88.
40. קרן רוזנבלום הינה קרן חשבונית כלומר, לקרן אין חשבון בנק וכל כספיה מופקדים בקופת העירייה ומנוהלים כשאר חשבונות ההקדשים בנפרד מספרי עיריית תל אביב - יפו.
41. סעיף 4.א. לתקנון קובע את אופן חלוקת הפרס ומצויין בו, בין היתר, כדלקמן: "יחולקו לפחות 2 פרסים בסכום שלא יהיה פחות מ- \$5,000 ובסכום שלא יהיה פחות מ-\$2,000 כל אחד".
42. את הנתון על סכום הפרס לחלוקה שהינו מפירות הקרן, מקבלת מרכזת פרסים מממונה הנה"ח באגף חשבונות ומוסרת אותו, לדבריה, לחברי ועדת השופטים.
43. בתאריך 8/7/03 הוציאה מרכזת הפרסים מכתב לחשב המינהל הכללי שנושאו "פרס רוזנבלום לאומנויות הבמה לשנת 2003". במכתבה זה נכתב, בין השאר, כדלקמן: "חבר השופטים החליט להעניק השנה את הפרס לשמונה אמנים. פרס מפעל חיים בסך 20,000 ש"ח מתחלק בין שני נוסאים. פרס אמצע החיים מתחלק בין חמישה, 15,000 ש"ח כל אחד (סה"כ 75,000 ש"ח) פרס אמן צעיר בסך 10,000 ש"ח. סה"כ: 105,000 ש"ח אנו מבקשים להוסיף 5,000 ש"ח מפירות הקרן על מנת שנוכל לעמוד בהחלמת השופטים. הובא לידיעת השופטים שבמידה ולא ניתן יהיה להגדיל את הסכום, גובה הפרס בקטגוריית אמצע החיים יעמוד על 14,000 ש"ח במקום 15,000 ש"ח".
44. יש לציין שבסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס לא צויין אופן חלוקת הפרס ל- 8 הזוכים וכן לא הוזכרה העובדה על שינוי סכום הפרס בקטגוריית אמצע החיים במידה ולא ניתן יהיה להגדיל הסכום.
45. סעיף 4.ב. לתקנון הפרס קובע כי ועדת השופטים תמנה 5 חברים: נציג מטעם החוג לאמנויות הבמה באוניברסיטת ת"א, נציג מטעם החוג לתיאטרון בסמינר הקיבוצים, שני נציגים מטעם עיריית תל אביב - יפו שימונו ע"י ראש העירייה ונציג מטעם המשפחה.
46. מסיכום ישיבת חבר השופטים לפרס מתאריך 2/7/03 עולה כי חברי ועדת השופטים לפרס היו בהתאם לקבוע בסעיף 4 לתקנון וכן צוינו הנימוקים לפרס עפ"י הקריטריונים שנקבעו בתקנון בסעיף 4.ב.. לציין כי גם בסיכום ועדת שופטים זו לא צוינו שמות המועמדים שמתוכם נבחרו 8 זוכים.



תקציב פרסי העירייה לשנת 2004

47. במסגרת תקציב אגף תרבות ואמנויות לשנת 2004 הוקצו לפרסי העירייה 201,000 ש"ח.

48. בדברי הסבר להצעת תקציב 2004 צויין כי בשנת 2004 יוענקו 3 פרסים:

שם הפרס	מס' חתני הפרס	הסכום (בש"ח)	החזר (בש"ח)
פרס הרב קוק	4	72,000	
פרס רוזנבלום - לאמנות התיאטרון והמשחק	5	99,000	(99,000)
החזר מקרן פרס רוזנבלום (ראה סעיף החזר 782/01)			
*פרס אברהם בן-יוסף - לשחקנים ועובדים מצטיינים בתיאטרון הקאמרי	4	30,000	
סה"כ		201,000	(99,000)

*פרס אברהם בן יוסף אינו בתחום אחריותה של מרכזת פרסים.

49. בתאריך 3/3/04 שלח עוזר למנכ"ל העירייה לחברת מועצת עיריית תל אביב - יפו, למנהל מינהל החינוך והתרבות ולמרכזת פרסים מכתב שנושא "פרסי העירייה - ציון סטטוס" ובו מצויינים הפרסים שאושרו לשנת 2004 בעקבות דיון מתאריך 3/3/04 בראשות מנכ"ל העירייה.

50. להלן תכנית הפרסים שאושרה לשנת 2004:

- א. פרס הרב קוק לספרות תורנית (4 זוכים).
- ב. פרס ביאליק לספרות יפה וחכמת ישראל (שלושה זוכים).
- ג. פרס טשרניחובסקי לתרגומי מופת (זוכה אחד).
- ד. פרס מנדלי מוכר ספרים לספרות יידיש (זוכה אחד).
- ה. פרס סוקולוב לעיתונות הישראלית הכתובה ולתקשורת אלקטרונית (4 זוכים).
- ו. פרס קרן דוש לקריקטורה (זוכה אחד).
- ז. פרס רוזנבלום לאמנויות הבמה (לא נקבעו מספר הזוכים).
- ח. פרס אברהם בן יוסף של תיאטרון הקאמרי מוענק ע"י ראש העירייה בכל שנה, מתקציב הפרסים.

ועדות שופטים לפרסי העירייה לשנת 2004

51. תכנית העשור לשנת 2004 שהוכנה ע"י מרכזת פרסים כללה 9 פרסים לחלוקה, אך בפועל חולקו לשנת 2004 הפרסים שאושרו בעקבות דיון מנכ"ל מתאריך 3/3/04.

לצורך בדיקת קיום הוראות תקנוני הפרסים עיינה הביקורת בסיכומי ישיבות ועדות השופטים השונות ולהלן הממצאים:

פרס הרב קוק לספרות תורנית

52. פרס הרב קוק מתחלק לשני סוגים:
- א. ספרות תורנית מקורית.
 - ב. ספרות מחקר וספרי עזר תורניים.
53. סעיפים ד' ו-ה' לתקנון הפרס מגדירים את שני סוגי הפרסים וקובעים את הקריטריונים לבחינת הזכאות לפרסים.
- סעיף ו' לתקנון שנושאו "הרכב ועדת השופטים" קובע כי תהיינה שתי ועדות שופטים לכל סוג של פרס הרב קוק:
- א. פרס הרב קוק לספרות תורנית מקורית
 - (1) מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס מתאריך 21/4/05 עולה, כי הרכב ועדת השופטים לפרס תואם את סעיף ו' לתקנון הפרס שנושאו "הרכב ועדת השופטים".
 - (2) לא ניתן לדעת מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס מי היו המועמדים לפרס שהוגשו לוועדה ומתוכם נבחרו 4 זוכים.

מרכזת פרסים מסרה בתגובה לממצאים כדלקמן: "דשימת המועמדים הועברה לשופטים זמן רב לפני כינוס הישיבה. כל החומרים שהוגשו לוועדה כולל שמות המועמדים נמצאים על השולחן בזמן הישיבה. מאחר ולא נרשם פרופוקול לא נכתבים בסיכום שמות המועמדים שלא זכו."
 - (3) יש לציין כי למרות שבסעיף ו' לתקנון מצויין, בין השאר, כי ועדת השופטים תגיש ביחד עם החלטתה על הזוכים בפרס נימוקים למתן הפרס, שייקראו במעמד ההכרזה על חלוקת הפרס, לא מצאה הביקורת תיעוד לכך בסיכום ישיבת ועדת השופטים.
- ב. פרס הרב קוק לספרות מחקר וספרי עזר תורניים
 - (1) מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס עולה, כי הרכב ועדת השופטים תאם את הקבוע בסעיף ו' לתקנון שנושאו "הרכב ועדת השופטים".
 - (2) לא נמצאו נימוקי השופטים לבחירת 3 הזוכים בפרס וכן שמות המועמדים לקבלת הפרס לא מצויינים בסיכום ישיבת ועדת הפרס.

פרס ביאליק לספרות יפה וחכמת ישראל

54. פרס זה מתחלק לשתי קטגוריות: פרס ביאליק לספרות יפה ופרס ביאליק לחכמת ישראל.
- סעיפים ה' ו-ו' לתקנון הפרס קובעים את הקריטריונים לקבלת הפרס.

א. פרס ביאליק לספרות יפה

מסיכום ישיבת ועדת הפרס מתאריך 4/7/04 עולה כי הרכב ועדת השופטים תאם את הקבוע בסעיף ז' לתקנון שעניינו "הרכב ועדת השופטים" וכן ניתנו נימוקי השופטים להחלטה על זוכי הפרס. יש לציין כי לא נמצאו שמות המועמדים שהוגשו לוועדת הפרס.

ב. פרס ביאליק לחכמת ישראל

מסיכום ישיבת ועדת השופטים מתאריך 26/7/04 עולה כי הרכב ועדת השופטים לפרס תאם את סעיף ז' בתקנון שנושאו "הרכב ועדת השופטים". כמו כן נימקו השופטים את החלטתם לגבי הזוכים כמצוין בסעיף ו' לתקנון. יש לציין כי לא נמצאו שמות המועמדים לקבלת הפרס שהוגשו לוועדה.

פרס טשרניחובסקי לתרגומי מופת

55. בסעיף ג' לתקנון שנושאו "חלוקת הפרס" נקבע כי הפרס מתחלק ל- 2 חלקים שווים. הפרס האחד לתרגומים של ספרות יפה לסוגיה והפרס השני לתרגומים של הגות, מדעי הרוח, תרבות, אמנות ועוד.

56. מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס מתאריך 8/8/04 עולה כי הרכב השופטים תאם את הקבוע בתקנון וכי שופטי הוועדה ציינו נימוקיהם בהחלטות בבחירת הזוכים וזאת בהתאם לסעיף ג' לתקנון שנושאו "חלוקת הפרס" הקובע קריטריונים לחלוקת הפרס. בסיכום ישיבה זה לא נמצאו שמות המועמדים שמתוכם נבחרו הזוכים.

57. בוועדה זו נבחרו שני זוכים וזאת בניגוד לתכנית הפרסים שאושרה ע"י מנכ"ל העירייה ובה נקבע כי ייבחר זוכה אחד (ראה סעיף 50 ג'). בתגובה לממצאים מסרה מרכזת פרסים כדלקמן: **"סכום פרס עירוני הינו 18,000 ₪. הפרס חולק בין שני הזוכים (9,000 ₪ לכל אחד)."**

פרס מנדליי מוכר ספרים לספרות בלשון יידיש

58. מסיכום ישיבת ועדת השופטים מתאריך 13/10/04 עולה כי הרכב שופטי הפרס תאם את הקבוע בתקנון בסעיף שעניינו "הרכב ועדת השופטים". בסיכום זה לא נמצאו נימוקים להחלטה על הזוכה בפרס וכן לא צוינו שמות המועמדים שמתוכם נבחר הזוכה.

פרס סוקולוב

59. פרס סוקולוב מחולק לשתי קטגוריות: פרס סוקולוב לתקשורת אלקטרונית רדיו וטלוויזיה ופרס סוקולוב לעתונות הישראלית הכתובה. לכל קטגוריה של הפרס נקבע תקנון נפרד וכן ועדת שופטים נפרדת אך טכס חלוקת הפרס הוא משותף.

א. פרס סוקולוב לתקשורת האלקטרונית רדיו וטלוויזיה

- (1) בסעיפים א ו-ג לתקנון פרס סוקולוב לתקשורת האלקטרונית רדיו וטלוויזיה שנושאים "מטרת הפרס" ו"צורת חלוקת הפרס", מוגדרים הקריטריונים לזכאות לפרס למועמדים מצטיינים מתחום הרדיו והטלוויזיה וכן צורת חלוקת הפרס.
 - (2) מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס מתאריך 20/5/04 עולה כי בוועדה היו 7 שופטים נציגי הגופים שנקבעו בסעיף ה' בתקנון. הביקורת מצאה כי בהחלטת ועדת השופטים מתאריך 20/5/04 צוינו הנימוקים לבחירת 3 הזוכים וזאת תוך ציון הסעיף הרלוונטי המתייחס לקריטריונים לזכאות לפרס. בהחלטת ועדת השופטים לא היתה התייחסות לאופן החלוקה הכספית של הפרס בין הזוכים כמצוין בסעיף ג' לתקנון וכן לא צוינו שמות המועמדים שמתוכם נבחרו הזוכים.
- מרכזת פרסים מסרה בתגובה לממצאים כדלקמן: "בפרס סוקולוב לתקשורת אלקטרונית זכו שניים בפרסים הכספיים והשלישי (צ.ש.) קיבל פרס נכוד למפעל חיים. ללא כסף. לצערי לא נכתב בדף הסיכום."

ב. פרס סוקולוב לעיתונות הכתובה

- (1) סעיף א' בתקנון שנושאו "מטרת הפרס" מגדיר את הקריטריונים של הזכאות לפרס. סעיף ה' לתקנון שעניינו "הרכב ועדת השופטים" קובע כי ועדת השופטים לפרס תמנה 5 חברים נציגי הארגונים המצויינים בסעיף זה.
- (2) בסיכום ישיבת ועדת השופטים מתאריך 20/5/04 לא באה לידי ביטוי התנהלות הוועדה וזאת בהתאם לסעיף ו' בתקנון שנושאו "הדיון על הפרס" ובו נכתב כי אם יהיו חילוקי דעות בין השופטים, לא יובאו אלה בפרוטוקול הנקרא בפומבי ולא יפורסמו בשום דרך אחרת.
- (3) הביקורת מצאה כי בהחלטת ועדת השופטים מתאריך 20/5/04 הובאו הנימוקים לבחירת 3 הזוכים וזאת תוך ציון הסעיף הרלוונטי המתייחס לקריטריונים לזכאות לפרס. כמו כן, בהחלטת ועדת השופטים ישנה התייחסות לאופן החלוקה הכספית של הפרס בין הזוכים כפי שמצויין בסעיף ג' לתקנון שנושאו "צורת חלוקת הפרס" אך לא נרשמו שמות המועמדים שמתוכם נבחרו הזוכים.

פרס קרן דוש לקריקטורה

60. רקע

- א. מפרוטוקול ועדת כספים מס' 62/02 עולה כי ועדת כספים בישיבתה מתאריך 16/12/02 אישרה את הקמת הקרן ע"ש הקריקטוריסט גורדוש (דוש) ז"ל וזאת בעקבות פניית משפחתו בענין זה לעירייה. אישור זה עבר החלטת מועצת עיריית תל אביב - יפו בתאריך



21/3/03. יש לציין כי קרן זו מנוהלת ע"י העירייה כהקדש ציבורי לאחר שנרשמה אצל רשם ההקדשים.

ב. בסעיף ה' לתקנון שנושאו "הרכב ועדת השופטים" נקבע כי בוועדה זו יהיו 5 חברים: נציג מטעם העירייה, שני נציגים מטעם המשפחה, נציג מטעם אגודת הקריקטוריסטים, נציג ציבור שהוא גם עיתונאי או עיתונאי לשעבר. נציג הציבור ימונה ע"י העירייה בכפוף להסכמת נציגי המשפחה. כמו כן סעיף ב' לתקנון שנושאו "מטרת הפרס" קובע, בין השאר, את הקריטריונים לקבלת הפרס.

61. מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס דוש מתאריך 6/7/04 עולה כי חברי ועדת השופטים לפרס תאמו את נציגי הגופים שנקבעו בתקנון. יש לציין כי בסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס לא מופיעים הנימוקים לבחירת הזוכה בפרס כפי שמחייב סעיף ב' לתקנון. כמו כן לא מצויינים המועמדים לקבלת הפרס שמתוכם נבחר הזוכה.

פרס רוזנבלום לאמנויות הבמה

62. מסיכום ישיבת ועדת השופטים לפרס רוזנבלום לאמנויות הבמה שהתקיימה בתאריך 18/8/04 עולה, כי הרכב ועדת השופטים תאם את נציגי הגופים שנקבעו בסעיף 6 לתקנון שנושאו "הרכב השופטים". הביקורת מצאה כי אין רשימת מועמדים שמתוכם נבחרו ע"י השופטים פה אחד 9 הזוכים.

63. מסיכום ישיבת ועדת השופטים עולה כי נימוקי השופטים לבחירת הזוכים תאמו את הקריטריונים לפרס הקבועים בסעיף 4 לתקנון.

מסקנות

64. חוסר שקיפות העולה מחלק מסיכומי ישיבות ועדות הפרסים נובע מהעדר הנתונים הבאים:

א. שמות המועמדים שמתוכם נבחרו הזוכים.

ב. נימוקי השופטים להחלטות על הזוכים בפרסים.

ג. אופן חלוקת סכומי הפרסים בין הזוכים.

65. תמונה העובדה כי חרף מכתבה של עוזר ראשי ליועמ"ש לעירייה מתאריך 5/6/02, שבו אוזכר מסמך בדבר סיכום בין העירייה ובין החברה לנאמנות בעניין חלוקת הפרס כל שלוש שנים (מסמך שלא נמצא בתיק הקרן בשירות המשפטי נכון למועד כתיבת ממצאי הדוח יולי 2005), לא נבחן מחדש נושא תדירות חלוקת הפרס בתקנון.



66. נוכחות נציג המרכז הרפואי ע"ש סורסקי במקום נציג מרכז הברית הרפואית העברית בישראל בוועדת השופטים של פרס קרן איינהורן, כפי שעולה משיבת חבר השופטים לפרס מתאריך 2/6/03, מהווה הפרה של סעיף ה' לתקנון הפרס הקובע את הרכב השופטים.

המלצות

67. לשם קיום שקיפות מירבית כמתחייב ממערכת עירונית יש להקפיד כי בסיכומי ועדות הפרסים יבואו לידי ביטוי הנושאים הבאים:
- א. שמות המועמדים לפרס.
 - ב. נימוקי השופטים להחלטות בהקשר לזוכים.
 - ג. אופן חלוקת סכום הפרס.
68. על השירות המשפטי, יחד עם החברה לנאמנות ונציג תורם הקרן, לבחון מחדש את נושא תדירות חלוקת פרס קרן איינהורן לאור מכתבה של עוזר ראשי ליועמ"ש לעירייה מתאריך 5/6/02.
69. מומלץ כי מרכזת הפרסים העירוניים תקפיד על הרכב השופטים בוועדות כפי שנקבע בתקנוני הפרסים.